

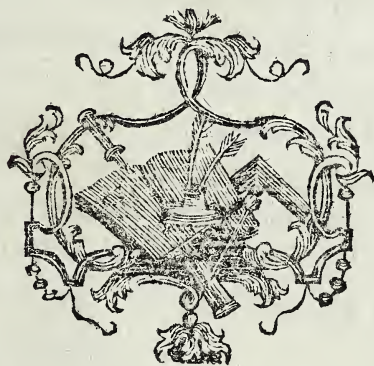
RÉQUISITION
QUE

Cave

FRC

1457

LES AVOCATS
AU PARLEMENT DE BORDEAUX,
ONT L'HONNEUR D'ADRESSER
A MESSIEURS
LES MAIRE,
LIEUTENANT-DE-MAIRE ET JURATS,
GOUVERNEURS DE LA MÊME VILLE.



1788.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1911

1911

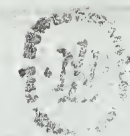
1911

1911

1911

1911

1911



R É Q U I S I T I O N

*QUE les Avocats au Parlement
de Bordeaux, ont l'honneur d'a-
dresser à Messieurs les Maire,
Lieutenant-de-Maire & Jurats,
Gouverneurs de la même Ville.*

LES Avocats ne forment ni ne prétendent former un Corps ; mais ils sont Citoyens ; & à ce titre ils font une partie intégrante de la Commune. Les Statuts de la Ville veulent d'ailleurs que deux des Jurats & ~~de~~ huit Notables soient pris dans leur Ordre : droit propre & particulier que le régime de la Ville leur a de tout temps attribué.

IL n'est donc pas étonnant que sous ce

double rapport de Citoyens & de Membres essentiels de la Municipalité, les Avocats prennent le plus vif intérêt à tout ce qui concerne la Commune. Eh ! quel événement fut jamais plus intéressant, pour la Ville de Bordeaux, que la privation qu'elle éprouve, depuis plus de cinq mois, du Parlement qu'elle a toujours eu l'avantage de posséder dans son sein ? Clergé, Noblesse, Magistrature, Commerce, Bourgeoisie, tout est dans le deuil & la consternation. Chaque Citoyen forme en particulier des vœux pour le rappel de cette Cour Souveraine. Tous les Ordres gémissent de son absence & sont uniquement occupés de son retour.

MAIS cette réclamation, quoique générale, sera toujours considérée comme une rumeur vague & sans objet, si les divers Ordres ne se trouvent pas assemblés & réunis d'une manière légale, pour constituer le vœu que la Cité se propose de porter aux pieds du Trône.

UNE pareille réunion ne peut s'opérer que par le Corps Municipal, qui seul est autorisé à convoquer la Commune.

L'ASSEMBLÉE de la Commune est connue à Bordeaux depuis les temps les plus reculés, sous la dénomination d'Assemblée des *Cent-Trente*.

DES Lettres-Patentes données à Marli, au mois de Mai 1767, & enregistrées au Parlement le 2 Juillet suivant, ont consacré cet usage qui forme une partie essentielle du régime municipal.

L'ARTICLE XLV porte, « approuvons
» & confirmons l'usage ancien de ladite
» Ville, de convoquer pour les *AFFAIRES*
» *EXTRAORDINAIRES*, l'Assemblée con-
» nue sous le nom d'Assemblée des *Cent-*
» *Trente*; & en conséquence, voulons que
» tous les ans, au jour qui sera indiqué
» par l'Assemblée des Notables qui précé-
» dera, ladite Assemblée soit convoquée

» suivant les anciens usages , & confor-
 » mément aux *anciens Régléments* , qui
 » seront exécutés suivant leur forme &
 » teneur (1) ».

L'ÉLOIGNEMENT du Parlement de
 Bordeaux doit évidemment être rangé dans
 la classe des affaires qui sortent du *cercle*
ordinaire . Le Patriotisme de Messieurs les
 Officiers Municipaux est un sûr garant
 de la sensibilité que ce funeste événement
 excite dans le cœur de chacun d'eux. On
 se plait à rendre justice à leur zèle & à leur
 vigilance.

PAR quelle fatalité l'Assemblée des Cent-

(1) Aucune Loi postérieure n'a dérogé aux
 Lettres-Patentes de 1767. Celles du mois de
 Juin 1772 , aussi dûment enrégistrées , ne con-
 tiennent que quelques changemens relatifs aux
 places de Maire , de Clerc - Secrétaire , Tré-
 sorier. Elles ordonnent au surplus *l'exécution*
pleine & entière des Lettres-Patentes du mois de
 Mai 1767.

Trente n'a-t-elle donc pas encore été convoquée ? Les Avocats , plus à portée que les autres classes de Citoyens , de rechercher la cause de cette étonnante (1) inaction , voient avec douleur que le Corps Municipal érige en obstacles permanents des circonstances particulières & momentanées , qui , considérées sous leurs véritable rapport , ne présentent rien de contraire aux droits de la Commune.

ON répand dans la Ville qu'un Ministre adressa , il y'a quelques années , à Messieurs les Officiers municipaux une lettre qui défend la convocation de l'Assemblée des Cent-Trente.

LES Avocats seront toujours , comme les autres Citoyens , pénétrés du plus profond respect pour tout ce qui émane du

(1) Les papiers publics en ont fait la remarque.

Gouvernement. Leur dévouement égalera toujours en ce point celui de Messieurs les Officiers Municipaux. Mais outre-passer des ordres, les amplifier, les étendre, en faire une application contraire à leur objet, ce n'est pas les respecter, c'est les méconnoître.

LA lettre de M. le Comte de Vergennes n'est relative qu'à un événement particulier. Il s'agissoit alors de l'affaire de M. le Vicomte de Noé. Une Assemblée des Notables avoit cru nécessaire l'Assemblée des Cent-Trente. Le Ministère en jugea autrement. Il défendit l'Assemblée *indite*, comme portant sur un objet qui n'étoit pas de nature à intéresser la Commune.

Cet ordre particulier & momentané doit-il, peut-il s'appliquer aux autres affaires extraordinaires véritablement intéressantes pour la Commune? L'intention du Ministre ne fut & ne put jamais être

telle. Autant cette idée répugneroit à la nature des choses , autant elle contrarie-
roit le soin & le desir qu'a toujours eu
le Gouvernement de conserver & main-
tenir des Loix publiques , revêtues du
Sceau de l'enregistrement.

PRÉSUPPOSER que le Ministre ait eu
dans une lettre relative à un fait isolé & pas-
sager, le dessein d'anéantir absolument &
à jamais un des plus précieux , comme
des plus anciens privilèges de la Ville ,
solemnellement approuvé par l'autorité
publique ; c'est véritablement intervertir ,
dénaturer l'intention du Ministre.

CETTE vérité va jusqu'à la démonstra-
tion , si le Corps Municipal veut bien ob-
server que la convocation de l'Assemblée
des Cent-Trente , forme le *complément* du
régime de la Cité , & doit mettre le
Sceau à l'Administration municipale. Qu'on
prenne la peine de jeter les yeux sur
l'article des Lettres-patentes de 1767 ,

qui suit immédiatement celui dont on a
 déjà rappelé la disposition. « Les Jurats ,
 » y est-il dit , S E R O N T T E N U S : de
 » présenter à l'Assemblée des Cent-Trente
 » un état général de la situation des af-
 » faires de la Ville , avec le résultat de
 » l'Administration de l'année précédente :
 » savoir , 1°. l'état de toutes les sommes
 » qui sont rentrées , ou ont dû rentrer
 » au profit de la Ville. 2°. Toutes les re-
 » prises ou sommes restantes à recou-
 » vrir. 3°. Les dépenses ordinaires &
 » extraordinaires qui ont été payées.
 » 4°. Toutes celles qui restent à payer ,
 » & qui auront été ordonnées dans le
 » cours de ladite année , ainsi que les man-
 » demens qui n'auroient point été acquit-
 » tés. 5°. L'état des ouvrages qui auront
 » été ordonnés dans l'année précé-
 » dente , le degré de leur avancement ,
 » les à-comptes qui auront été délivrés
 » aux Ouvriers & le montant de ce qui
 » peut leur rester dû , d'après l'estimation
 » des ouvrages faits. 6°. Enfin , l'état des

» paiemens qui auront été faits sur les
» dettes anciennes antérieures au premier
» Janvier de la présente année ; & sera
» un double dudit état arrêté par ladite
» Assemblée , envoyé au Contrôleur-
» Général de nos Finances ».

A I N S I , indépendamment des affaires
ou des cas *extraordinaires* prévus par l'Ar-
ticle XLV, les Lettres - patentes impo-
sent aux Officiers Municipaux la loi , le
devoir , l'obligation de convoquer *chaque*
année une Assemblée des Cent-Trente.
Le Prince lui-même a daigné faire le re-
censement des opérations qui doivent y
subir l'examen & la révision de la
Commune.

L'ASSEMBLÉE de Cent-Trente consti-
tue une espèce de Tribunal Supérieur , au-
quel est soumis tout ce qui dans le cours de
l'année a occupé les Notables & les Offi-
ciers Municipaux ; il doit annuellement
inspecter , examiner , approuver ou im-

prouver chaque partie de l'Administration municipale.

COMMENT, après cela, supposer que la Lettre dont on a parlé ait eu pour objet de détruire toute l'économie de ce système politique, d'anéantir ce cumul d'opérations annuelles prescrit par l'Article XLVI ; de manière qu'il n'y ait plus aucun compte à rendre à la Commune, point d'état à fournir de la situation des affaires de la Ville, des dépenses ordinaires & extraordinaires, des ouvrages ordonnés, &c. ?

UNE vérification ultérieure à faire par la Commune, vérification toujours si nécessaire, si importante dans la dispensation des deniers publics, dans la régie des affaires qui intéressent un Corps, seroit-elle donc éteinte à jamais par un simple ordre qui même n'a trait qu'à une affaire isolée ?

TELLES sont les conséquences effrayan-

tes qu'entraîne l'interprétation qu'on donne si mal-à-propos à cet ordre momentané; & cependant cette interprétation se perpétue, & par ce moyen la Commune n'est plus assemblée; l'Administration municipale n'a plus les surveillans naturels que lui assignent des Statuts anciens, confirmés par les Lettres-patentes de 1767.

Le sage Ministre auquel est aujourd'hui confié le Département de la Province, n'est pas sans doute instruit de cet état des choses : lorsque sa religion sera éclairée par la Commune dûement convoquée, les Statuts de la Ville, son régime, ne tarderont pas à reprendre leur force & leur empire.

A quoi tend enfin la réclamation que forment aujourd'hui tous les Ordres de Citoyens? Présente-t-elle quelque chose d'illégal, ou de suspect? Ils n'invoquent que l'exercice des Droits de la Cité.

A qui s'adressent-ils ? A leurs Magistrats , au Corps Municipal , en qui réside principalement la faculté de donner le mouvement & l'activité nécessaires à l'exercice de ce Droit.

IRAIT-ON jusqu'à calomnier l'intention des Citoyens dans l'unanimité de leur vœu pour la convocation de la Commune ?

CHACUN se fait un devoir de respecter , d'entretenir la tranquillité & l'harmonie publique ; celui des Avocats en particulier est animé du zèle le plus pur. Mais doit-on trouver étrange que des Citoyens réclament le droit qu'ils ont de s'assembler dans un cas aussi *extraordinaire* , pour solliciter de la bonté du Prince le rappel d'une Cour Souveraine , dont la présence est devenue depuis longtemps indispensable au maintien de l'ordre , à la sûreté publique ? Des Citoyens honnêtes , des pères de famille réunis

dans la maison commune sous l'autorité publique, ne sont pas faits sans doute pour exciter des alarmes. Leurs vœux ne tendent qu'à procurer à la Commune des moyens qui puissent la mettre à même d'émouvoir le cœur paternel de SA MAJESTÉ, d'implorer sa justice, sa bonté & d'éclairer sa religion ; desir naturel, honnête, louable, & qui ne peut que mériter l'approbation du Gouvernement.

PAR ces considérations, les Avocats au Parlement de Bordeaux, & comme Citoyens & comme participans à la municipalité, se croient obligés de prier, &, partant que de besoin, requérir, comme ils prient & requierent Messieurs le Maire, Lieutenant-de-Maire & Jurats, Gouverneurs de Bordeaux, de convoquer incessamment aux formes ordinaires l'Assemblée des *Cent-Trente*.

Cette requisition, signée des deux Syndics, a été déposée sur le Bureau de l'Hôtel-Commun, le 19 Janvier 1788.

(16)

» CHOISISSEZ des hommes qui soient
 » fermes , qui ne plient & ne fassent pas plier
 » la regle , qui sachent se roidir contre les
 » obstacles , & , lorsque la nécessité l'exige ,
 » se dévouer de bon cœur pour le salut du
 » Peuple. Ces nécessités , il est vrai , *ne sont*
 » *pas ordinaires* ; mais une funeste expérience
 » ne nous a que trop appris qu'elles ne sont
 » pas impossibles , & cela suffit. Quel malheur
 » ensuite , que tandis qu'à l'Armée le moindre
 » Soldat rougiroit de quitter le poste où le
 » Général l'auroit placé , les Chefs du Peuple
 » ne rougissent point d'abandonner , dans les
 » plus pressans besoins de la République , le
 » poste où la République les place » ! C'est
 ainsi que s'exprimoit M. l'Avocat-Général de
 Gueidan dans l'*Hôtel-de-Ville* d'Aix , au sujet
 de l'Élection des Consuls de cette Ville , tom.
 2 de ses discours , page 8 & 9. *Note de*
l'Éditeur.